



Redefining the value of food





# True Cost Accounting

Wie bekommen wir "Wahre Preise" in unser Wirtschaftssystem?

Samstag, 25.11.2023 10:15 Uhr - 11:45 Uhr

Prof. Dr. Tobias Gaugler, Technische Hochschule Nürnberg, Standort Neumarkt, Management in der Ökobranche Tim W. Andreae M.Sc., Technische Hochschule Nürnberg

omega

**FOODCOST** 

### **Prof. Dr. Tobias Gaugler**

- Professur im Bereich Betriebswirtschaft und Finanzwirtschaft
- Tätig im Bereich nachhaltiges Management von Rohstoffen und True Cost Accounting (TCA)
- Forschungsprojekt FOODCoST (EU-Horizon-Projekt)

### Dr. Amelie Michalke

- Postdoc an der Universität Greifswald
- Forschungsprojekt HoMaBiLe (BMBF)
- Visiting Fellowship an der Universität Oxford





- **1. Relevanz:** Warum zahlen wir die falschen Preise?
  - Status Quo
  - Umweltschäden der Landwirtschaft
- Theorie: Wie bestimmt man die wahren Preise?
  - Wirtschaftlicher Hintergrund
  - Framework zur Berechnung
- 3. Landwirtschaft: Die Fallstudie Penny
- 4. Ernährung: Gesundheitskosten
- 5. Andere Wirtschaftsbereiche:
  - Produzierendes Gewerbe Baubedarf
  - Verkehr Kosten der Mobilität
- 6. Und jetzt? Maßnahmen
- 7. Teil II: Bau das Wirtschaftssystem, das wir brauchen!











# 1. Relevanz – Status Quo

### Der Status Quo ist teuer!

Landwirtschaft

### "Die schlechteste Ernte des

Jahrhunderts"

Die erste Jahreshälfte war so trocken wie la Wetteraufzeichnung: Winzer freut das, aber Zahlen im Überblick

Eine Analyse von Michael Stürzenhofecker

30. Juli 2018, 17:49 Uhr / 484 Kommentare / 🗔

Bauern

# Länder melden Dürreschäden von mehr als einer Milliarde Euro

Wie der Bauernverband gehen auch die Bundesländer von erheblichen Schäden durch die wochenlange Dürre aus. Bundeshilfen soll es vor der Erntebilanz im August nicht geben.

11. August 2018, 9:20 Uhr / Quelle: ZEIT ONLINE, AFP, dpa, sre / 89 Kommentare / 🗔





# 1. Relevanz – Status Quo



Zeit 2020 SZ 2020 Misereor 2020



#### **FOODCOST**



### 1. Relevanz – Umweltschäden der Landwirtschaft

#### Landwirtschaft

- Nutzt 37% der globalen Landfläche
- 21-37% aller Treibhausgase sind zurückzuführen auf die globale Lebensmittelproduktion
- Nutzt 70% des globalen Frischwasserbedarfs
- Sollte für globale Ernährungssicherheit sorgen, aber schafft es nicht (allein)
- Perspektive: Ernährungssysteme umgestalten, um Ernährungssicherheit zu gewährleisten und allen Menschen eine gesunde Ernährung zu ermöglichen

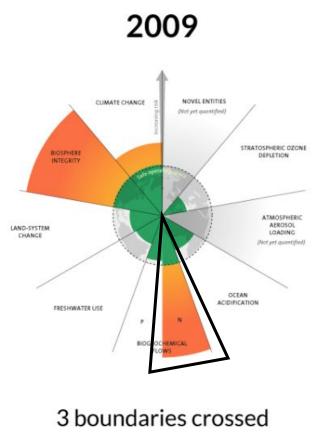


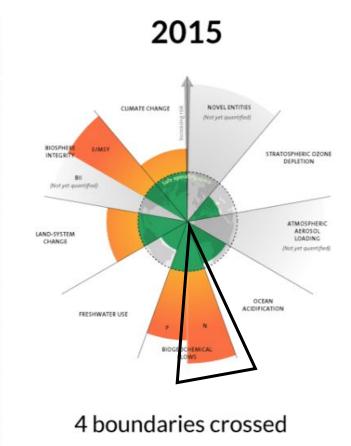
#### **FOODCOST**

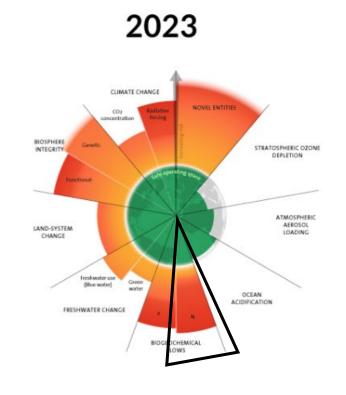


## 1. Relevanz – Umweltschäden der Landwirtschaft

> 70% aller reaktiven Stickstoffemissionen (N) sind zurückzuführen auf die globale Lebensmittelproduktion







6 boundaries crossed

Richardson, [...], L., Rockström, J., 2023. Earth beyond six of nine planetary boundaries. Sci. Adv. 9, eadh2458.









**SDGs** 





**EU Green Deal** 



Source: EU-Kommission (2019): https://eur-lex.europa.eu/legalcontent/DE/TXT/HTML/?uri=CELEX:52

019DC0640





Crashkurs: Externe Effekte

"Externe Effekte liegen vor, wenn wirtschaftliche Akteure nicht alle Kosten ihres Handels tragen bzw. nicht alle Vorteile ihrer Entscheidungen in Anspruch nehmen können." (Petersen 2014)

- Marktpreis wahrer Preis
- Ein wirtschaftlicher Schaden, für den der Verursacher nicht monetär aufkommt
- Nutzung von Gütern mit unzureichend definierten Eigentumsrechten, z.B. ökologisches Kapital, wie die Emissionen von Schadstoffen

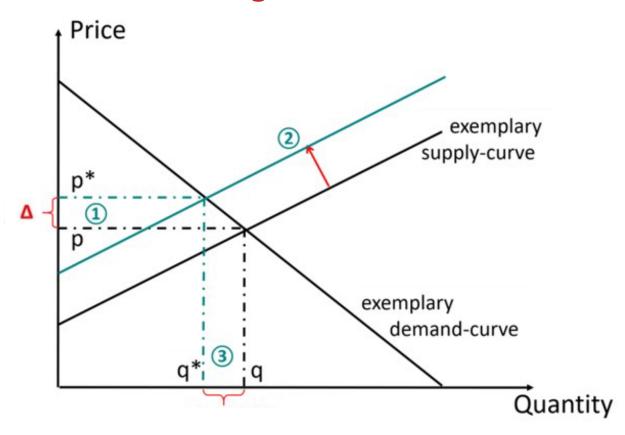
→ Preis-Verzerrungen als eine Form von Marktfehlern – bis hin zum Marktversagen



Michalke et al. 2019

# 2. Theorie – Wirtschaftlicher Hintergrund

### Internalisierung: Effekte am Markt



#### **Potenzial:**

- Preis-induzierte Veränderung von Nachfragemustern
- Reduzierung landwirtschaftlich verursachter ökologischer und sozialer Schäden

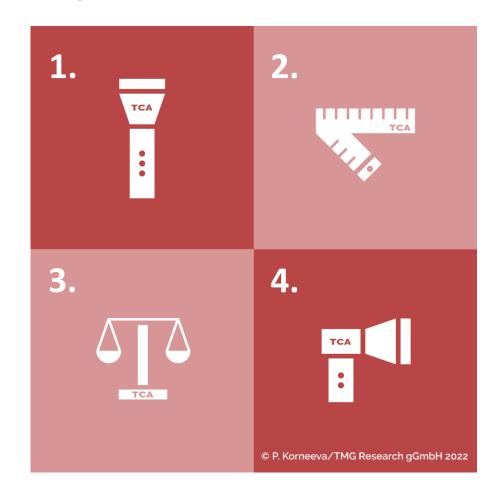




### **True Cost Accounting (TCA)**

 Kostenrechnung unter Berücksichtigung der verursachten gesamtgesellschaftlichen Kosten

 Neben direkten Produktionskosten werden auch ökologische und soziale Folgekosten in den Produktpreis eingerechnet







### Framework - LCA

- (A) Qualifizierung von Systemgrenzen und Schlüssel-Indikatoren
- (B) Quantifizierung der Indikatoren für Nahrungsmittelkategorien
- (C) Differenzierung zwischen Produktionspraktiken

(A) Lebenszyklus-Analysen (LCA) (**B**)
Pflanzlich
Tierisch

(C)
Biologische &
konventionelle
Produktion

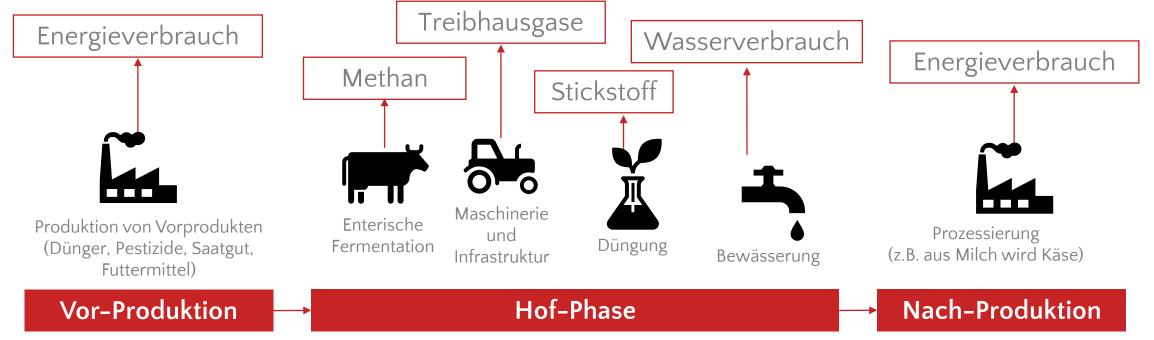




## (A) Qualifizierung der Systemgrenzen

Indikatoren entlang der landwirtschaftlichen Wertschöpfungskette von der Wiege

zum Scheunentor:







# 2. Theorie – Framework zur Berechnung

### Framework - TCA

- (D) Monetarisierung ökologischer und sozialer Schäden
- (E) Internalisierung in den Marktpreis

(**D**) MU pro Einheit der Emission (Ea)

Marktpreis

Externe Kosten

:

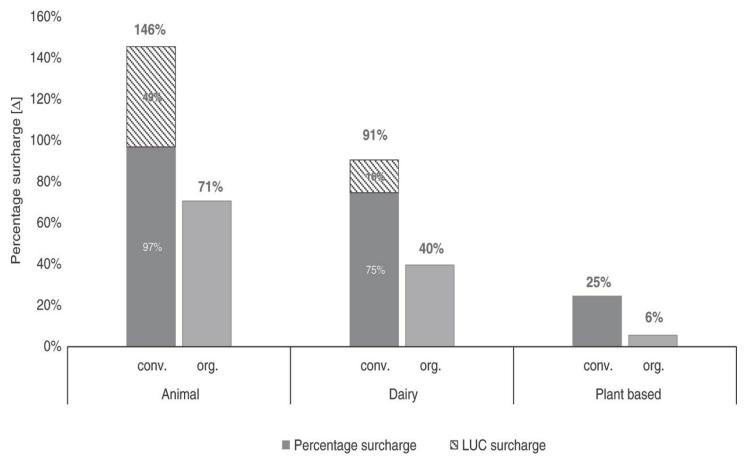
Externe Kosten

Marktpreis

#### **FOODCOST**



# 2. Theorie – Framework zur Berechnung



- Tierische Produkte, insbesondere Fleisch, haben wesentlich höhere externe Kosten
- Ökologische Produkte haben durchschnittlich geringere ökologische Folgekosten als konventionelle

Pieper, M., Michalke, A., Gaugler, T., 2020. Calculation of external climate costs for food highlights inadequate pricing of animal products. Nature Communications 11, 6117.

#### Ωhm

### **FOODCOST**



# 2. Theorie – Framework zur Berechnung

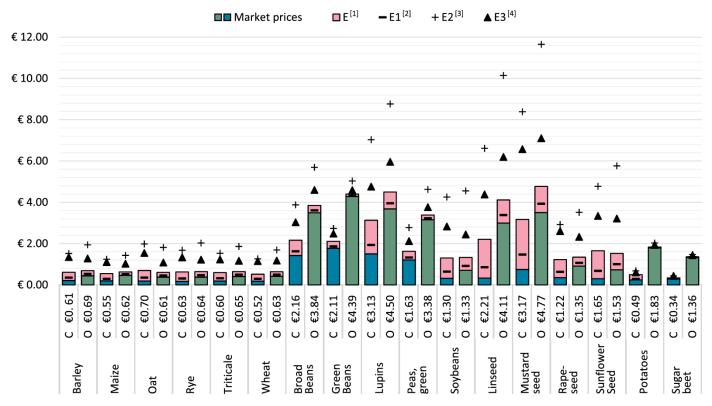


Fig. 5. Market prices plus externalities from midpoint valuation for conventional (C) or organic (O) plant-based products in the base case. The costs indicated below the columns represent the market prices and externalities monetized with the base case monetization factor (see [1]). All results shown per kg of product and for the year of 2020. [1] E: For *global warming*, the price factor (0.20%/kg CO<sub>2</sub> eq.) is derived from Uniweltbundesamt (2020); for all other midpoints, the average values from the Environmental Prices Handbook (EPH) are taken (de Bruyn et al., 2018); [2] E1: For *global warming*, the price factor (0.06%/kg CO<sub>2</sub> eq.) corresponds to the average value from the EPH; for all other midpoints, the lower bound values from the EPH are taken (de Bruyn et al., 2018); [3] E2: For *global warming*, the price factor (0.37%/kg CO<sub>2</sub> eq.) is derived from Ricke et al. (2018); for all other midpoints, the upper bound values from the EPH are taken (de Bruyn et al., 2018); [4] E3: All price factors are derived from the True Pricing foundation (Galgani et al., 2020).

Michalke, A., Köhler, S., Messmann, L., Thorenz, A., Tuma, A., Gaugler, T., 2023. True cost accounting of organic and conventional food production. Journal of Cleaner Production 408, 137134. <a href="https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2023.137134">https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2023.137134</a>









### Anwendung: Wahre Preisschilder für 9 Lebensmittel

	Bezeichnung	Grammatur in g	Verkaufs- preis aktuell	Wahre Kosten Aufschlag (absolut) <sup>1</sup> :	Wahre Kosten Aufschlag (%)¹	Wahre Kosten : Verkaufspreis
	Naturgut Bio-Fruchtjoghurt	400	1,19	0,37	31	1,56
	Naturgut Käsescheiben	180/200	2,19	1,51	69	3,70
	Naturgut Bio-Mozzarella	200	1,29	0,63	49	1,92
	Naturgut Bio-Würstchen	160/200	3,29	2,07	63	5,36
	PENNY Zukunftsbauer Fruchtjoghurt	400	1,19/0,992	0,45	38/45	1,64/1,44
	Lindenhof Maasdamer Scheiben	300	2,49	2,35	94	4,84
	SAN FABIO Mozzarella	200	0,89	0,66	74	1,55
Konventionell	Mühlenhof Wiener	400	3,19	2,82	88	6,01
	FOOD FOR FUTURE Vegane Schnitzel	200	2,69	0,14	5	2,83

Source: www.penny.de







## Ergebnisse der Berechnungen aller neun Produkte.

	Bezeichnung	Grammatur in g	Verkaufs- preis aktuell	Wahre Kosten Aufschlag (absolut) <sup>1</sup>	Wahre Kosten Aufschlag (%)¹	Wahre Kosten Verkaufspreis <sup>1</sup>
	Naturgut Bio-Fruchtjoghurt	400	1,19	0,37	31	1,56
Bio	Naturgut Käsescheiben	180/200	2,19	1,51	69	3,70
	Naturgut Bio-Mozzarella	200	1,29	0,63	49	1,92
	Naturgut Bio-Würstchen	160/200	3,29	2,07	63	5,36
Konventionell	PENNY Zukunftsbauer Fruchtjoghurt	400	1,19/0,99²	0,45	38/45	1,64/1,44
	Lindenhof Maasdamer Scheiben	300	2,49	2,35	94	4,84
	SAN FABIO Mozzarella	200	0,89	0,66	74	1,55
	Mühlenhof Wiener	400	3,19	2,82	88	6,01
, Y	FOOD FOR FUTURE Vegane Schnitzel	200	2,69	0,14	5	2,83

¹gültig: 31.07.-05.08.2023

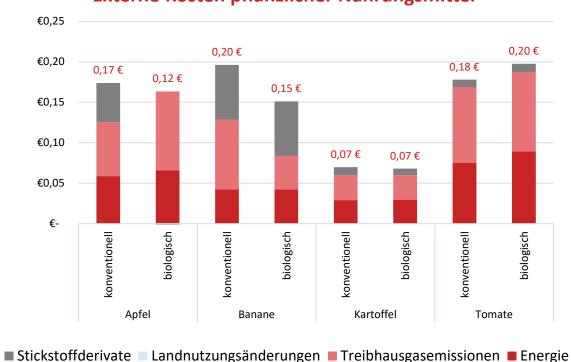
<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> regulärer Verkaufspreis kann je nach Region variieren



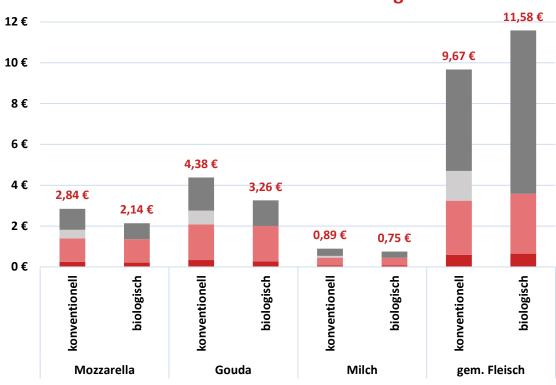




### Externe Kosten pflanzlicher Nahrungsmittel



#### **Externe Kosten tierischer Nahrungsmittel**



- Alle pflanzlichen Folgekosten verglichen mit tierischen sind geringer
- Alle konventionellen Folgekosten verglichen mit biologischen sind höher (außer Hackfleisch)
- Fleisch verursacht die höchsten Externalitäten aus allen Kategorien





konventionell

VS.

biologisch





Source: www.penny.de





konventionell

VS.

biologisch





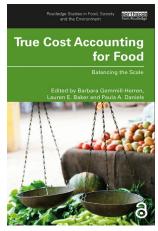






### 4. Gesundheitskosten

### Messung der Gesundheit und Gesundheitskosten



Quelle: Gemmill-Herren et al. (2021)

- Erklärung von True Cost Accounting (TCA)
- Anwendungsmöglichkeiten von TCA
- Berechnung externer Kosten von Fehlernährung für die USA



Quelle: Afshin et al. 2019, Institute for Health Metrics and Evaluation (2022)

- Statistiken zur Sterblichkeit und zu den verlorenen Lebensjahren (DALY) durch Risikofaktoren der Ernährung
- Unterteilung nach Krankheiten, Kontinenten und Ländern uvm.



Quelle: Hendriks et al. (2021)

- Unterscheidung externer Effekte durch Ernährung
- TCA und True Pricing als Lösungsmöglichkeit
- Auflistung globaler, externer Kosten von Fehlernährung

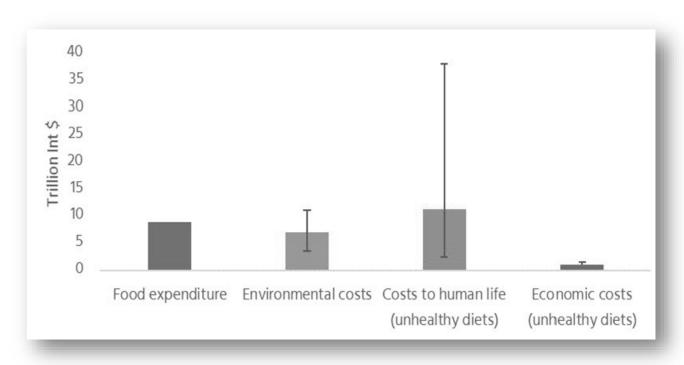




# 4. Gesundheitskosten: global

### **Erweiterungspotenzial des Frameworks**

- Ökologische Externalitäten bilden nur Teil der Kostenwahrheit ab
- Durch den Einbezug gesundheitlicher Aspekte / Folgekosten ungesunder Ernährungsstile erhöhen sich externen Kosten von Lebensmitteln deutlich



Hendriks, S. *et al.* (2023). The True Cost of Food: A Preliminary Assessment. In: von Braun, J., Afsana, K., Fresco, L.O., Hassan, M.H.A. (eds) Science and Innovations for Food Systems Transformation. Springer, Cham.





## 4. Gesundheitskosten: Seidel et al. 2023

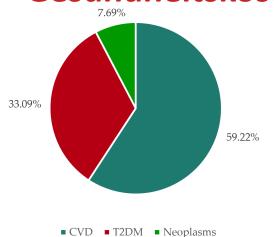
#### Gesundheitskosten



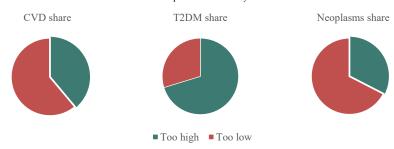
Figure 3. Per capita costs of dietary risk factors in Germany in 2022.

CVD	Herz-Kreislauf-Erkrankungen (Cardiovascular Disease)
T2DM	Typ 2 Diabetes (Type 2 Diabetes Mellitus)

# Anteile der Krankheiten an den Gesundheitskosten



**Figure 4.** Shares of cardiovascular diseases, type 2 diabetes mellitus, and neoplasms in total health costs due to food consumption in Germany in 2022.



Seidel, F., Oebel, B., Stein, L., Michalke, A., Gaugler, T., 2023. The True Price of External Health Effects from Food Consumption. Nutrients 15, 3386.





## 4. Gesundheitskosten: Seidel et al. 2023

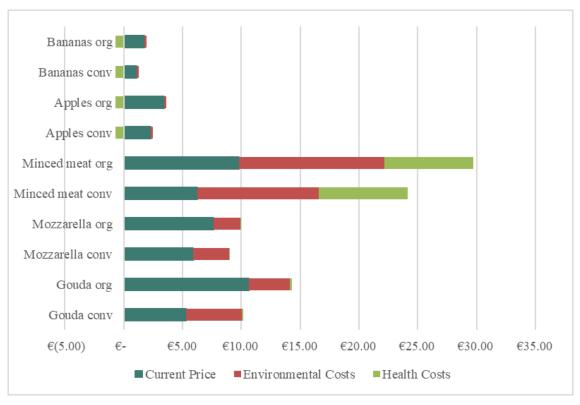
# Gesundheitsaufschläge und -abschläge

			Dietary Risk Factors			
	Diets high in		Diets low in			
	red meat	processed meat	whole grains	legumes	fruits	
$HP_{r}$	3.90 €	7.51 €	- 1.10 €	- 2.24 €	- 0.68 €	

	Product				
	Ede	eka	Penny-market		
	Salami org. (100g)	Salami conv. (100g)	Hochland Gouda (150g)	San Fabio mozzarella (220g)	
$HP_p$	0.0814 €	0.0717€	0.0241 €	0.0013 €	
HP <sub>p</sub> for 1000g	0.81 €	0.72 €	0.16€	0.01 €	
Current Price	1.69 €	1.24 €	2.29 €	0.59 €	
New Price	1.77 €	1.31 €	2.31 €	0.59 €	
Price Increase	4.8%	5.8%	1.1%	0.2%	

CVD	Herz-Kreislauf-Erkrankung (Cardiovascular Disease)
T2DM	Typ 2 Diabetes (Type 2 Diabetes Mellitus)

### Preisänderungen



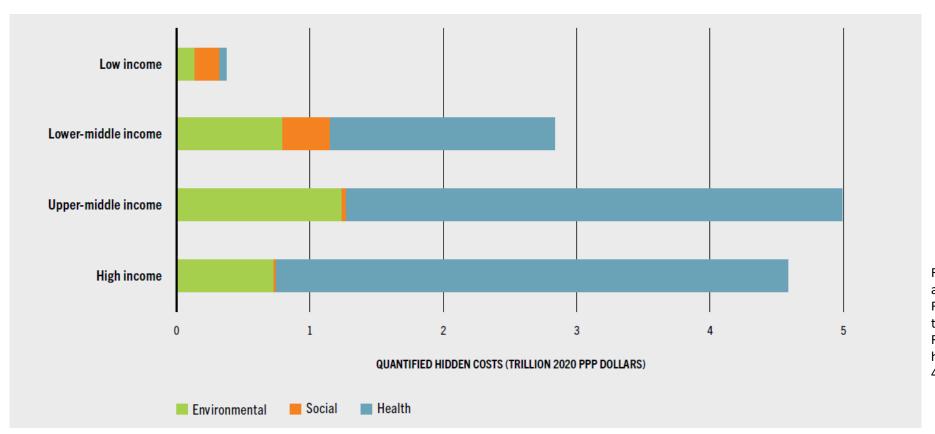
Seidel, F., Oebel, B., Stein, L., Michalke, A., Gaugler, T., 2023. The True Price of External Health Effects from Food Consumption. Nutrients 15, 3386.





### 4. Gesundheitskosten

#### FAO 2023: Externe Kosten des Agrar- und Ernährungssystem pro Einkommensklasse



FAO. 2023. The State of Food and Agriculture 2023 – Revealing the true cost of food to transform agrifood systems. Rome.

https://doi.org/10.4060/cc772 4en



# 5. Weitere Wirtschaftsbereiche:

# Produzierendes Gewerbe – Baubedarf

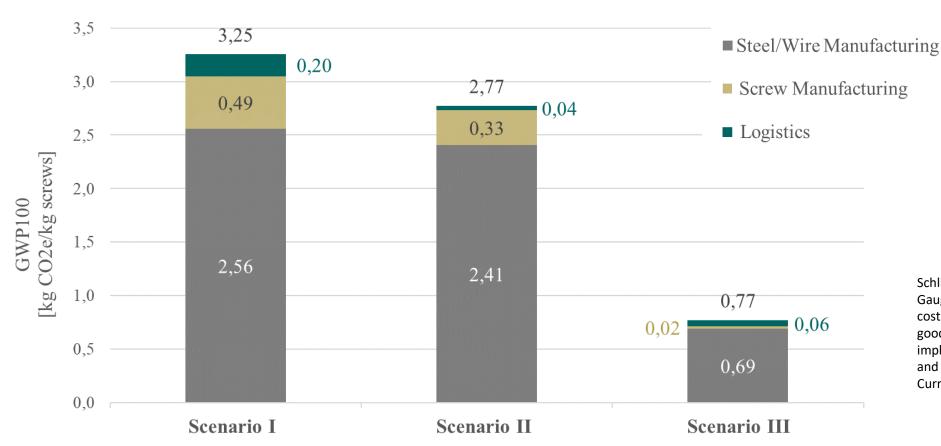






### 5. Produzierendes Gewerbe

#### **Produktion von Stahlschrauben**



Schlipf, M.; Striegl, D. & Gaugler, T. (2023): Climate true cost analysis of industrial goods and its regulatory implications on value chains and global competition.
Currently under review.

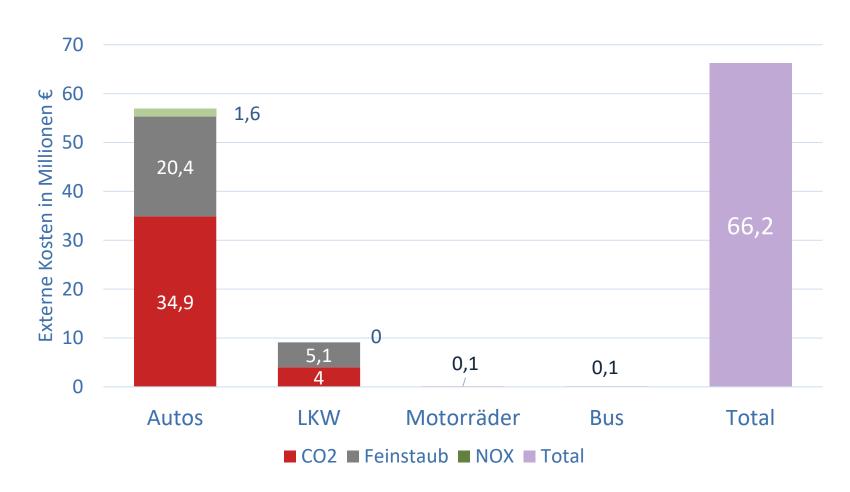






### 5. Verkehr: Mobilitätskosten

 Insgesamt 66,2 Millionen
 Euro ökologische und soziale Folgekosten pro Jahr in Augsburg



Source: Oebel and Gaugler (2022): Environmental and social follow-up costs of transportation in cities: A case study differentiated by means of transport.





### **FOODCOST**



# 6. Maßnahmen:



# Und jetzt?







# 6. Maßnahmen - Und jetzt?

- TCA als Kommunikationsinstrument
- Keine prinzipielle Expert\*innenempfehlung zu höheren Preisen (soziale Gerechtigkeit!)
  - Informationskampagnen f
    ür Konsumierende
  - Entscheidungsinstrument für die Politik
- Politik mit der höchsten Verantwortung für strukturellen Wandel

- > Stakeholder-orientierte Kommunikation
- > Wie kann TCA sozialverträglich implementiert werden?
- ➤ Wer ist verantwortlich?

Michalke, A., Stein, L., Fichtner, R. et al. True cost accounting in agri-food networks: a German case study on informational campaigning and responsible implementation. Sustain Sci 17, 2269–2285 (2022).





# 6. Maßnahmen - Und jetzt?

**Audience: Unternehmen** 

Wirtschaftserfolg neu messen → Inklusion externer Kosten in Unternehmensbilanzen



Heutige Externalitäten

=

Risiken von morgen

Kosten von übermorgen

→ Unternehmen haben die Wahl, wie Internalisierung stattfindet





# 6. Maßnahmen - Und jetzt?

**Audience: Gesellschaft** 

#### Vom Elfenbeinturm in die Gesellschaft

- Auf dem Tollwood Festivals werden die Forschungsergebnisse niedrigschwellig kommuniziert
- Die Forschungsergebnisse werden im Projekt "Bio für Kinder" genutzt

#### Wieso überhaupt Tollwood?

- Bekanntheit Seit 1992 Veranstalter von zwei Festivals in München
- Authentizität Steter Fokus auf geringstmöglichen ökologischen Fußabdruck
- Reichweite jährlich 1,5 Mio. Besucher\*innen aus allen
   Bevölkerungsschichten und eine hohe mediale Aufmerksamkeit











### **Ausblick**

#### Anwendungsmöglichkeiten und ihre Folgen

- > True Cost Accounting kann zur Transformation des Agrar- und Ernährungssektors beitragen
  - Verursachergerechte Implementierung mittels Subventionen und Steuern (z.B. MwSt.)
  - Verpflichtende Aufnahme von Externalitäten in Unternehmensberichterstattung (z.B. CSRD)
- > Erhöhte **Transparenz** für Informationsmaterialien & Labels (z.B. zweite Preisschilder)
  - Bessere Vergleichbarkeit zwischen pflanzlich & tierisch oder konventionell & bio
  - Internalisierung von Gesundheitskosten







# Teil II: Bau das Wirtschaftssystem, das wir brauchen!

Eure Gedanken, Ideen und Diskussionen wie TCA im Jahr 2045 integriert worden ist.

- Wahre Kosten im Preisschild?
- Nachhaltige Leistungen honorieren?
- Konkrete Schritte für eine nachhaltige Transformation des Agrar- und Ernährungssystems?
- Eure Ideen für ein level playing field und nachhaltige Geschäftsmodelle

